

A Formação Da Enfermagem No Mundo: Protocolo De Revisão De Escopo

Nursing Education Worldwide: A Scoping Review Protocol

La Formación en Enfermería en el Mundo: Protocolo de Revisión de Alcance

Flavia Alves Amorim Souza Sales¹, Meillyne Alves dos Reis², Alessandra Patrícia Cardoso Tavares³, Raquel Aparecida Marra da Madeira⁴

Como citar: Sales FAAS, Reis MA, Tavares APC, Madeira RAM. A Formação Da Enfermagem No Mundo: Protocolo De Revisão De Escopo. REVISA. 2026; 15(2): 108-116. Doi: <https://doi.org/10.36239/revisa.v15.n2.p108a116>.

REVISA

1. Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Goiânia, Goiás, Brasil.
<https://orcid.org/0000-0001-7820-5805>

2. Universidade Estadual de Goiás. Unidade Universitária de Ceres. Ceres, Goiás, Brasil.
<https://orcid.org/0000-0001-5953-4398>

3. Universidade Estadual de Goiás. Unidade Universitária de Ceres. Ceres, Goiás, Brasil.
<https://orcid.org/0009-0009-7359-3605>

4. Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Goiânia, Goiás, Brasil.
<https://orcid.org/0000-0003-3978-0238>

Received: 17/01/2026
Accepted: 17/03/2026

RESUMO

Objetivo: Mapear e sintetizar a produção científica internacional sobre a história da formação da enfermagem em diferentes países e regiões do mundo. **Material e método:** Trata-se de uma revisão de escopo proposta na literatura e recomendações do Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). As bases de dados serão: Banco de Dados em Enfermagem (BDENF); Latin American and Caribbean Literature in Health Sciences (LILACS); National Library of Medicine - National Institutes of Health (NIH); Scientific Electronic Library Online (SciELO); Sci Verse Scopus; Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL) e Web of Science, via Portal de Periódicos da CAPES por meio do acesso à Comunidade Acadêmica Federada (CAFe). A extração de dados será realizada por dois revisores para verificar os dados descritos. Uma lista de verificação contendo informações sobre a publicação, características do estudo e resultados foi preparada para esta etapa. Registro de revisão na plataforma Open Science Framework (OSF) - 2026, com DOI: 10.17605/OSF.IO/JGQRP.

Descritores: Educação em enfermagem; História da Enfermagem; Enfermagem.

ABSTRACT

Objective: To Map and synthesize the international scientific literature on the history of nursing education across different countries and regions worldwide. **Material and Method:** This is a scoping review proposed in the literature and conducted in accordance with the recommendations of the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). The databases to be searched will include the Nursing Database (BDENF); Latin American and Caribbean Health Sciences Literature (LILACS); the National Library of Medicine - National Institutes of Health (NIH); Scientific Electronic Library Online (SciELO); SciVerse Scopus; the Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL); and Web of Science, accessed via the CAPES Journals Portal through the Federated Academic Community (CAFe). Data extraction will be performed by two reviewers to verify the reported data. A checklist containing information on the publication, study characteristics, and results was prepared for this stage. Review registration on the Open Science Framework (OSF) platform - 2026, with DOI: 10.17605/OSF.IO/JGQRP.

Descriptors: Education Nursing; History of Nursing; Nursing.

RESUMEN

Objetivo: Mapear y sintetizar la producción científica internacional sobre la historia de la formación en enfermería en diferentes países y regiones del mundo. **Material y método:** Se trata de una revisión de alcance propuesta en la literatura y desarrollada conforme a las recomendaciones del Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Las bases de datos que se consultarán serán: Base de Datos en Enfermería (BDENF); Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud (LILACS); National Library of Medicine - National Institutes of Health (NIH); Scientific Electronic Library Online (SciELO); SciVerse Scopus; Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL) y Web of Science, a través del Portal de Periódicos de la CAPES mediante el acceso a la Comunidad Académica Federada (CAFe). La extracción de datos será realizada por dos revisores para verificar la información descrita. Para esta etapa, se elaboró una lista de verificación que incluye información sobre la publicación, las características del estudio y los resultados. Registro de la revisión en la plataforma Open Science Framework (OSF) - 2026, con DOI: 10.17605/OSF.IO/JGQRP.

Descriptores: Educación en Enfermería; Historia de la Enfermería; Enfermería.

Introdução

A formação em Enfermagem ocupa lugar estratégico nos sistemas de saúde em escala global, uma vez que os enfermeiros constituem a maior força de trabalho da área e desempenham papel central na promoção, prevenção, recuperação e reabilitação da saúde¹. Diante de transformações sociais, econômicas, tecnológicas e epidemiológicas cada vez mais complexas, os processos formativos em Enfermagem têm sido desafiados a responder às demandas contemporâneas de cuidado impostas pelo século XXI, segurança do paciente, equidade, sustentabilidade e fortalecimento dos sistemas de saúde, conforme apontado por organismos internacionais como a Organização Mundial da Saúde (OMS) e o Conselho Internacional de Enfermeiros (ICN)^{2,3}.

Historicamente, a Enfermagem teve sua origem vinculada às práticas de cuidado instintivo e empírico, exercidas majoritariamente no âmbito doméstico e comunitário, associadas à sobrevivência, à solidariedade e à manutenção da vida⁴. Em diferentes civilizações antigas, o cuidado esteve imbricado a concepções mágico-religiosas, sendo exercido por figuras como sacerdotes, curandeiros e parteiras, que combinavam saberes tradicionais, rituais e práticas simbólicas. Nesse período, o cuidar não se configurava como profissão formal, mas como uma atividade socialmente necessária, marcada pela oralidade, pela transmissão de saberes práticos e pela ausência de sistematização científica^{4,5}.

Com o avanço das transformações sociais, políticas e científicas, especialmente a partir da Idade Moderna, a Enfermagem passou por um processo gradual de institucionalização e profissionalização. Esse movimento intensificou-se no século XIX, com a consolidação de modelos de formação baseados em princípios científicos, disciplinares e organizacionais, que redefiniram o cuidado como prática técnica, ética e socialmente regulada^{6,7}.

A criação de escolas formais de Enfermagem, a padronização de currículos e a vinculação da formação aos sistemas de saúde marcaram a transição de um cuidar empírico para uma prática profissional reconhecida, abrindo caminho para a diversidade de modelos formativos observada na contemporaneidade^{8,9}.

Nas últimas décadas, observa-se uma diversidade significativa de modelos de formação em Enfermagem no mundo, influenciada por contextos históricos, políticos, culturais e regulatórios distintos¹⁰. Esses modelos variam quanto à duração dos cursos, níveis de titulação, diretrizes curriculares, estratégias pedagógicas, articulação entre teoria e prática, bem como quanto ao reconhecimento profissional e à inserção no mercado de trabalho^{7,11}.

Tal heterogeneidade evidencia a necessidade de compreender, de forma sistematizada, como a formação em Enfermagem tem sido concebida e implementada em diferentes países e regiões, especialmente frente aos desafios globais da saúde, como o envelhecimento populacional, as doenças crônicas, as emergências sanitárias e as iniquidades em saúde^{2,12}.

Nesse contexto de intensificação dos debates internacionais e de pluralidade de abordagens pedagógicas, torna-se evidente a ampliação e a diversificação da

produção científica sobre a formação em Enfermagem, contemplando distintos modelos curriculares, estratégias de ensino-aprendizagem e arranjos institucionais^{2,3}.

Contudo, essa produção encontra-se distribuída de forma heterogênea na literatura, o que dificulta a apreensão integrada das evidências disponíveis e a identificação de convergências, lacunas e tendências no campo formativo. É a partir dessa necessidade de organização e sistematização do conhecimento que se justifica a adoção de métodos de síntese capazes de abarcar a complexidade do fenômeno investigado^{10,12}.

Nesse sentido, o objetivo do estudo foi mapear e sintetizar a produção científica internacional sobre a história da formação da enfermagem em diferentes países e regiões do mundo.

Método

Tipo de Estudo

Este estudo caracteriza-se como uma revisão de escopo^{13,14}, conduzida em consonância com os referenciais metodológicos descritos na literatura e com as recomendações do *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA)¹⁵.

A revisão de escopo, também conhecida como *scoping review* ou *scoping study*, configura-se como uma abordagem metodológica amplamente utilizada para investigar e descrever o estado do conhecimento sobre um determinado tema¹⁶. Esse tipo de revisão tem como finalidade identificar e organizar as evidências disponíveis, analisar a extensão, a diversidade e as principais características das pesquisas desenvolvidas, bem como sintetizar e disseminar os achados, além de evidenciar lacunas existentes no campo de investigação^{16,17}.

Registro do protocolo

Este estudo ensejou a elaboração de um protocolo de revisão de escopo¹⁸, o qual foi registrado na plataforma *Open Science Framework* (OSF) em 15 de janeiro de 2026, com número de registro: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/JGQRP>.

Pergunta de pesquisa

A estratégia para a busca na literatura e a definição do problema de pesquisa foram elaboradas a partir do acrônimo PCC (população, conceito, contexto)¹⁹, elaborou-se a seguinte questão de revisão: Como a formação da enfermagem tem sido historicamente construída em diferentes contextos internacionais? (Quadro 1)

Quadro 1: Elaboração da pergunta de pesquisa

	P	C	C
Definição do Acrônimo	População	Conceito	Contexto

Componentes da pergunta	Enfermagem / Enfermeiros	Formação em enfermagem	Diferentes países e sistemas educacionais.
-------------------------	--------------------------	------------------------	--

Fontes de informação

As buscas serão realizadas nas seguintes bases de dados: Banco de Dados em Enfermagem (BDENF); *Latin American and Caribbean Literature in Health Sciences* (LILACS); *National Library of Medicine - National Institutes of Health* (NIH); *Scientific Electronic Library Online* (SciELO); *Sci Verse Scopus*; *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature* (CINAHL) e *Web of Science*, via Portal de Periódicos da CAPES por meio do acesso à Comunidade Acadêmica Federada (CAFe)²⁰.

Uma busca adicional será realizada na base *MedRxiv* para busca dos preprints; e no Google Acadêmico, *OpenGrey*, *Proquest Dissertations* e *Theses Global*, Catálogo de Teses e Dissertações via portal periódicos Capes e Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD) para a consulta da literatura cinzenta.

Estratégias de busca

A estratégia de busca será elaborada com os operadores booleanos “AND” e “OR”. A estratégia de busca será adaptada conforme cada base de dados mantendo aproximação entre os descritores controlados e não-controlados: Educação em enfermagem; *Education Nursing*; *Educación en Enfermería*; História da Enfermagem; *History of Nursing*; *Historia de la Enfermería*; Enfermagem; Nursing; *Enfermería* (Quadro 2).

Quadro 2. Estratégia de busca, conduzida em 14 de janeiro de 2026.

Bases de dados	Estratégias de busca	Artigos encontrados
National Library of Medicine - National Institutes of Health (NIH)	"history of nursing"[MeSH Terms] AND "education, nursing"[MeSH Terms] AND ("nursing"[MeSH Terms] OR "nursing"[All Fields] OR "nursings"[All Fields] OR "nursing"[MeSH Subheading] OR "nursing s"[All Fields])	471
Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS)	((history of nursing)) AND ((education, nursing)) AND ((nursing))	1264
BDENF	("História da Enfermagem") AND ("Educação em Enfermagem") AND ("Enfermagem")	1045

Web of Science	"history of nursing" "nursing education" "nursing"	78
Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL)	(MH "History of Nursing") AND (MH "Education, Nursing") AND (TI nursing)	2612
Sci Verse SCOPUS	("history of nursing") AND ("nursing education") AND (nursing)	627

Crêterios para inclusão de estudos na revisão

Crêterios de inclusão

Serão incluídos estudos primários publicados na íntegra, sem restri o de idioma, que adotem delineamentos quantitativos, qualitativos ou métodos mistos. Sem recorte temporal e nos idiomas: inglês, português ou espanhol. Também serão consideradas fontes não convencionais, como preprints, dissertações, teses e demais produções de literatura cinzenta.

Crêterios de exclusão

Serão excluídos estudos de revisão de qualquer natureza.

Tipos de desfechos avaliados

Desfechos primários

Mapear os modelos de forma o em Enfermagem adotados em diferentes países e regiões do mundo, incluindo características como níveis de titula o, dura o dos cursos, diretrizes curriculares e concepções formativas.

Desfechos secundários

Identificar as principais estratégias pedagógicas utilizadas na forma o em Enfermagem no contexto internacional. Caracterizar os contextos institucionais, políticos e regulatórios que influenciam a forma o em Enfermagem nos diferentes países e regiões. Descrever as convergências e divergências entre os modelos formativos identificados na literatura internacional.

Extra o de dados

O procedimento de extra o de dados seguir  as recomendações apresentadas no Capítulo 7 do *JBIManual for Evidence Synthesis*²¹, e as informações serão inseridas em uma planilha elaborada pelos autores utilizando o software *Microsoft Excel Spreadsheet* 365 .

Além disso será realizada no primeiro semestre de 2026, ocorrerá às cegas por (02) dois pesquisadores independentes, que conferiram a presença dos critérios de inclusão estabelecidos, e posteriormente utilizará o *Software Rayyan*²².

O *Software Rayyan* é uma ferramenta de apoio à etapa de triagem e seleção dos estudos identificados nas bases de dados^{22,23}. O programa possibilita a importação das referências e a leitura independente dos títulos e resumos pelos revisores, com posterior comparação das decisões, onde irá contribuir para maior transparência, organização e rastreabilidade do processo de seleção²⁴.

Além disso, o *Rayyan* permite a identificação de duplicatas, a aplicação de etiquetas e filtros temáticos, bem como o registro sistemático das decisões de inclusão e exclusão, assegurando maior rigor metodológico e padronização na condução da revisão de escopo^{24,25}.

Os dados extraídos incluirão detalhes bibliográficos e específicos sobre o estudo, e principais resultados/descobertas. Os dados serão apresentados em formato gráfico, podendo ser complementados com diagramas, seguidos de uma narrativa de acompanhamento²⁶.

Avaliação da qualidade e risco de viés

A avaliação dos resumos será realizada por dois revisores de forma independente, considerando o nível de evidência científica dos estudos. Para essa análise, será adotado o sistema de classificação da *Agency for Healthcare Research and Quality* (AHRQ)²⁷ em consonância com as recomendações da Cochrane, bem como os critérios de completude estabelecidos pelo checklist PRISMA¹⁵.

Plano de Análise

Na análise, os dados serão agrupados com base na modalidade de participação dos especialistas no processo de ATS. A apresentação será organizada graficamente, em forma esquemática e/ou tabular; acompanhará resultados tabulados e/ou gráficos e descreverá como os resultados se relacionam com o objetivo e questão da revisão.

Agradecimento

Esse estudo foi financiado pelos próprios autores.

Referências

1. Conselho Federal de Enfermagem (COFEN). Enfermagem em números [Internet]. Brasília: Conselho Federal de Enfermagem; 2020 [cited 2026 Jan 16]. Available from: <http://www.cofen.gov.br/enfermagem-em-numeros>
2. World Health Organization (WHO). State of the world's nursing 2020: investing in education, jobs and leadership [Internet]. Geneva: WHO; 2020 [cited 2026 Jan 16]. Available from: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240003279>

3. International Council of Nurses (ICN). Nursing education and the emerging nursing workforce: policy brief [Internet]. Geneva: ICN; 2019 [cited 2026 Jan 16]. Available from: <https://www.icn.ch/publications>
4. Collière MF. Promover a vida: da prática das mulheres de virtude aos cuidados de enfermagem. Lisboa: Sindicato dos Enfermeiros Portugueses; 1989.
5. Waldow VR. Cuidar: expressão humanizadora da enfermagem. Petrópolis: Vozes; 2008.
6. Pires DEP. Reestruturação produtiva e trabalho em saúde no Brasil. São Paulo: Annablume; 2008.
7. Ministério da Educação (BR). Conselho Nacional de Educação. Câmara de Educação Superior. Resolução CNE/CES nº 3, de 7 de novembro de 2001. Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Enfermagem [Internet]. Brasília: Ministério da Educação; 2001 [cited 2026 Jan 16]. Available from: <http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/CES03.pdf>.
8. Padilha MICS, Borenstein MS, Santos I. Enfermagem: história de uma profissão. São Paulo: Difusão; 2011.
9. Geovanini T. Uma abordagem dialética da enfermagem. In: Geovanini T, Moreira A, Schoeller SD, Machado WCA, organizadores. História da Enfermagem: versões e interpretações. 4. ed. Rio de Janeiro: Thieme Revinter; 2018.
10. Frenk J, Chen L, Bhutta ZA, Cohen J, Crisp N, Evans T, et al. Health professionals for a new century: transforming education to strengthen health systems in an interdependent world. *Lancet*. 2010 [cited 2026 Jan 16]; 376 (9756): 1923–58. Available from: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(10\)61854-5/abstract](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(10)61854-5/abstract). doi:10.1016/S0140-6736(10)61854-5.
11. De Paula MBA, Aparecida MMFR, Alves ASSF. Finalidades educativas desenvolvimentais na formação de enfermeiros no século XXI - a visão de presidentes de entidades de classe de enfermagem. EDUC [Internet]. 2025 [cited 2026 Jan 16]; 27 (1): 183-95. Available from: <https://seer.pucgoias.edu.br/index.php/educativa/article/view/15169>.
12. Martins ALJ, Miranda WD, Silveira F, Paes-Sousa R. A Agenda 2030 e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) como estratégia para equidade em saúde e territórios sustentáveis e saudáveis. Saúde debate [Internet]. 2024Aug [cited 2025 Dez 6]; 48 (spe1): e8828. Available from: <https://doi.org/10.1590/2358-28982024E18828P>.
13. Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework. *Int J Soc Res Methodol*. 2005 [cited 2025 Nov 13]; 8 (1): 19-32. Available from: <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>.

14. Munn, Z, Peters, MDJ, Stern, C, Tufanaru C, McArthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*. 2018 [cited 2025 Nov 13]; 18(143):1-7. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1186/s12874-018-0611-x>. doi: 10.1186/s12874-018-0611-x.
15. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Br Med J* 2021 [cited 2025 Nov 13]; 372:n71. Available from: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8005924/>. doi: 10.1136/bmj.n71.
16. Armstrong R, Hall BJ, Doyle J, Waters E. Cochrane update. "Scoping the scope" of a cochrane review. *J Public Health*. 2011 [cited 2025 Nov 13]; 33 (1): 147-50. Available from: <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdr015>.
17. Sousa LA de, Zaitune MP do A. Uma revisão de escopo de revisões sistemáticas sobre exposição humana ao mercúrio. *Rev bras saúde ocup* [Internet]. 2022 [cited 2025 Nov 13]; 47: e18. Available from: <https://doi.org/10.1590/2317-6369/38120pt2022v47e18>.
18. dos Reis MA, Sales FAAS, Tavares APC, da Madeira Freitas RAM. A formação da enfermagem no mundo: protocolo de revisão de escopo. *Open Science Framework*; 2026 Jan 15. [cited 2026 Jan 16]; Available from: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/JGQRP>.
19. Polit, D. F. Fundamentos de pesquisa em enfermagem: avaliação de evidências para a prática da enfermagem [recurso eletrônico] / Denise F. Polit, Cheryl Tatano Beck; revisão técnica: Karin Viegas, Priscila Schmidt Lora, Sandra Maria Cezar Leal; tradução: Maria da Graça Figueiró da Silva Toledo. 9. ed. Porto Alegre: Artmed, 2019.
20. Ministério da Educação (BR). Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) [internet]. [Brasília]: Ministério da Saúde (BR); 2020 [cited 2025 Nov 10]. Available from: <https://www-periodicos-capes-gov-br.ez333.periodicos.capes.gov.br/index.php?>
21. Moola S, Munn Z, Tufanaru C, et al. Chapter 7: Systematic reviews of etiology and risk. In: Aromataris E, Munn Z, eds. *JBIManual for Evidence Synthesis* (updated 8 June 2022). Adelaide, Australia: Joanna Briggs Institute, 2020. <https://jbi-global-wiki.refined.site/space/MANUAL/4687372/Chapter+7%3A+Systematic+reviews+of+etiology+and+risk> (accessed 6 June 2023).
22. Ouzzani M, Hammady H, Fedorowicz Z, Elmagarmid A. Rayyan a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic reviews* [internet]. 2016 [cited 2023 Nov 23]; Dec, 5:1-0. Available from: <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>.

23. Escaldelai FMD, Escaldelai L, Bergamaschi DP. Avaliação de validade de um sistema computacional na identificação de estudos duplicados. Esc Anna Nery [Internet]. 2023 [cited 2025 Nov 29]; 27: e20220143. Available from: <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2022-0143pt>.
24. Escaldelai FMD, Escaldelai L, Bergamaschi DP. Systematic review support software system: web-based solution for managing duplicates and screening eligible studies. Rev Bras Epidemiol. 2022 [cited 2025 Nov 29]; 25: e220030. doi:10.1590/1980-549720220030.
25. Kellermeyer L, Harnke B, Knight S. Covidence and Rayyan. J Med Libr Assoc. 2018 [cited 2025 Dez 15]; 106 (4): 580-583. doi:10.5195/jmla.2018.513. Available from: <https://jmla.pitt.edu/ojs/jmla/article/view/513>.
26. Pollock, D et al. Recommendations for the extraction, analysis, and presentation of results in scoping reviews. JBI Evidence Synthesis. 2023; 21 (3): p 520-532. doi:10.11124/JBIES-22-00123.
27. Agency for Healthcare Research and Quality. Care Coordination Quality Measure for Primary Care (CCQM-PC). [cited 2025 Dez 15]; Available from: <https://www.ahrq.gov/ncepcr/care/coordination/quality/index.html>.
<https://www.ahrq.gov/ncepcr/care/coordination/quality/index.html>.

Autor correspondente:

Flávia Alves Amorim Souza Sales
Pontifícia Universidade Católica de Goiás
1ª Avenida, s/n - Quadra 88. CEP: 74605-010 -
Setor Leste Universitário. Goiânia, Goiás, Brasil.
flavia.a.amorim@hotmail.com